



**CHECK AGAINST DELIVERY  
VERSION PRONONCÉE FAIT FOI**

---

Third session of the Preparatory Committee for the 2020 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons

## **Cluster 1 - Disarmament**

Statement delivered by Ms. Cheryl Cruz

Deputy Director, Non-proliferation and Disarmament Division, Global Affairs Canada

New York, May 2, 2019

---

Troisième session du Comité préparatoire de la Conférence d'examen du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires de 2020

## **Premier groupe de questions – Désarmement**

Déclaration prononcée par Mme Cheryl Cruz

Directrice adjointe, Direction de la non-prolifération et du désarmement, Affaires mondiales Canada

New York, le 2 mai 2019

---

## ENGLISH

Mr. Chair,

In July 1955, the Russell-Einstein Manifesto on the dangers of nuclear war was released. At one point in the text, its signatories note:

“We have to learn to think in a new way. We have to learn to ask ourselves, not what steps can be taken to give military victory to whatever group we prefer, for there no longer are such steps; the question we have to ask ourselves is: what steps can be taken to prevent a military contest of which the issue must be disastrous to all parties?”

While this appeal seems commonsensical, in the ensuing years the threat posed by nuclear weapons only grew with more and more nuclear weapons stockpiled by an increasing number of states. It took first the NPT, and some 20 years later agreement between the United States and Soviet Union, for the situation to stabilize and the perceived risks of a nuclear conflict to diminish.

Today, we take some comfort from the fact that the number of states possessing nuclear weapons remains far lower than many had predicted, and that the absolute number of nuclear weapons is far less in 2019 than it was in 1970s. Further, we recognize that five of the states with nuclear weapons have bound themselves to the responsibilities and obligations of the NPT, and Article VI in particular.

Still, the present day erosion of existing arms control agreements, the evident lack of trust between nuclear weapon states, nuclear weapon modernization programs and reckless rhetoric concerning possible use of nuclear weapons have raised alarms. Indeed, some warn that we are on the verge of a new nuclear arms race.

In this context, there is a real need to reaffirm the importance of the NPT and the disarmament pillar. Nuclear weapon states, regardless of the size of their arsenal, should understand that the expectations of non-nuclear weapon states include that they both shore up existing arms control agreements and actively pursue new initiatives. This has become more critical with the anticipated withdrawal of the United States and Russia from the INF Treaty. Consequently, Canada urges Russia to return to compliance with the INF Treaty, and strongly encourages the US and Russia to engage in meaningful negotiations to extend the New START.

As the possession of even a single nuclear weapon poses a grave risk to humanity, and imposes a range of responsibilities on the possessing states, the United States and Russia do not have a monopoly on leadership in the area of nuclear disarmament, even if their arsenals are the largest. Thus, we encourage China, France and the United Kingdom to consider what additional actions or commitments they can take to help impart fresh momentum to nuclear disarmament and arms control processes. There is scope for leadership and new ideas from these nuclear weapon states, which would be both welcome and timely.

Non-nuclear weapon states should also formulate and advocate for initiatives to spur nuclear disarmament. Our belief is that such efforts need to be inclusive to have the greatest chance

of success and the most impact. The search for viable solutions must continue, notwithstanding the absence of promising disarmament proposals from nuclear weapon states. The appropriate response is to offer credible alternative solutions and proposals, and foster and embrace efforts to rebuild trust and confidence among all NPT States Parties. To echo the Russell-Einstein Manifesto, we really do need to think, and behave, in new ways when it comes to nuclear disarmament.

Thank you.

---

## FRANÇAIS

Monsieur le Président,

En juillet 1955, le manifeste Russell-Einstein sur les dangers de la guerre nucléaire a été publié. Selon ses signataires :

« Nous devons changer notre mentalité. Nous devons cesser de nous demander quelles mesures peuvent être prises pour accorder la victoire militaire au groupe que nous préférons, car ces mesures ne valent plus rien. La question qu'il faut se poser est plutôt : quelles mesures peuvent être prises pour éviter une confrontation militaire dont l'issue sera désastreuse pour toutes les parties? »

Cet appel semble peut-être aller de soi, mais durant les années qui ont suivi, la menace posée par les armes nucléaires n'a cessé de croître, avec l'accumulation d'un nombre grandissant d'armes nucléaires par de plus en plus d'États. Il a d'abord fallu le TNP, puis une entente entre les États-Unis et l'Union soviétique une vingtaine d'années plus tard, pour que la situation se stabilise et que la crainte d'un conflit nucléaire s'apaise quelque peu.

Aujourd'hui, nous nous rassurons du fait que le nombre d'États en possession d'armes nucléaires est demeuré beaucoup plus bas que le prédisaient certains, et qu'il y a nettement moins d'armes nucléaires en 2019, en chiffres absolus, que dans les années 1970. En outre, nous reconnaissons que cinq des États possédant des armes nucléaires se sont soumis aux responsabilités et aux obligations du TNP, en particulier son article VI.

Toutefois, l'érosion actuelle des accords de contrôle des armes, le clair manque de confiance entre les États dotés d'armes nucléaires, les programmes de modernisation des armes nucléaires et les propos dangereux touchant à l'utilisation possible d'armes nucléaires ont de quoi susciter l'alarme. Certains croient même que nous sommes à l'aube d'une nouvelle course à l'armement nucléaire.

Dans ce contexte, il y a un besoin réel de réaffirmer l'importance du TNP et de son volet visant le désarmement. Les États dotés d'armes nucléaires, quelle que soit la taille de leur arsenal, doivent comprendre que les attentes à l'égard des États non dotés d'armes nucléaires comprennent à la fois le renforcement des accords de contrôle des armes déjà en place et la promotion active de nouvelles initiatives. Ce devoir est d'autant plus critique avec le retrait prévu des États-Unis et la Russie au Traité FNI. Par conséquent, le Canada exhorte la Russie

à se conformer de nouveau au Traité FNI et encourage fortement les États-Unis et la Russie à tenir des négociations productives en vue de prolonger le traité New Start (traité de réduction des armes stratégiques nucléaires).

Comme la possession de même une seule arme nucléaire pose un grave risque à l'humanité et impose de nombreuses responsabilités à l'État qui la possède, les États-Unis et la Russie ne sont pas les seuls à pouvoir exercer un leadership dans le domaine du désarmement nucléaire, même s'ils possèdent les plus importants arsenaux. Nous encourageons donc la Chine, la France et le Royaume-Uni à songer à quels engagements ou mesures supplémentaires ils pourraient prendre pour donner une nouvelle impulsion aux processus de désarmement nucléaire et de contrôle des armes. Il y a place pour du leadership et de nouvelles idées de la part de ces États dotés d'armes nucléaires, ce qui serait à la fois bienvenu et opportun.

Les États non dotés d'armes nucléaires devraient également formuler et promouvoir des initiatives en faveur du désarmement nucléaire. Nous estimons que ces efforts doivent être inclusifs afin d'avoir les meilleures chances de réussite et le plus grand impact. La recherche de solutions réalistes doit se poursuivre, et ce, en dépit de l'absence de propositions prometteuses en matière de désarmement de la part des États dotés d'armes nucléaires. La réponse appropriée consiste à offrir de nouvelles solutions et des propositions crédibles, et à cultiver les efforts et s'y rallier en vue de restaurer la confiance de tous les États membres du TNP. Pour citer à nouveau le manifeste Russell-Einstein, il est véritablement nécessaire de changer de mentalité—et de comportement—en ce qui touche au désarmement nucléaire.

Je vous remercie.

-End/Fin-